

Etapa națională a olimpiadelor școlare - 2022

Probă scrisă

ISTORIE

Clasa a XI-a

- Timpul de lucru este de trei ore.
- Ambele subiecte sunt obligatorii.
- Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.
- Subiectele se tratează pe foi separate.

SUBIECTUL I**(40 de puncte)**

Citiți, cu atenție, sursele de mai jos:

A. „În linii mari schimbările indicau faptul că în anii 1950 guvernele vest europene de dreapta au urmărit aceleași obiective-redresarea economică, asigurarea serviciilor de asistență socială și integrarea vest-europeană în chestiunile practice. Pasul hotărâtor a fost făcut în 1957: Comunitatea Economică Europeană (CEE) a fost creată în urma semnării de către Franța, RFG, Belgia, Țările de Jos, Luxemburg și Italia a Tratatului de la Roma. În afară de crearea unei *piețe comune* pentru statele membre prin eliminarea obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, serviciilor și forței de muncă și prin armonizarea politicilor tarifare, tratatul stipula și crearea unei autorități de decizie, a unei birocratii și a unui parlament european cu puteri consultative...[...]. Mult timp, Franța s-a opus, hotărât, integrării politice, spre deosebire de integrarea economică. Opoziția a fost exprimată cu tărie de generalul de Gaulle [...]. Păreră lui de Gaulle cu privire la consolidarea europeană se limita la cooperarea dintre state națiuni independente; el considera CEE mai presus de toate o modalitate de protejare a intereselor economice franceze. Era pregătit să exercite mari presiuni asupra noii organizații, pentru a obține ceea ce voia. Mai mult, a respins de două ori cererea de aderare a Marii Britanii”.

(J.M. Roberts, Odd Arne Westad, *Istoria lumii din preistorie până în prezent*)

B. „Regatul Unit nu se putea hotărî să se alăture noilor instituții politice europene. Manifesta aceeași aversiune față de aventurile continentale pe care le manifestaseră de-a lungul secolelor conducătorii britanici. Marea Britanie se vedea ca o națiune europeană, dar nu ca una în interiorul Europei. Londra a reacționat la crearea CEE alăturându-se în 1960 scandinavilor și nu numai, cu care au format Asociația Europeană a Liberului Schimb (AELS), alcătuită din șapte state membre, cu o componență mai limitată de comerț liber. Însă un an mai târziu, prim ministrul Harold Macmillan a schimbat brusc politica și a hotărât, până la urmă să adere la CEE [...]. Spre uimirea Marii Britanii, președintele francez de Gaulle, bătrân și anglofob a respins cererea lui Macmillan. Marea Britanie, spunea el era Calul Troian al Americii în Europa.”

(Simon Jenkins, *Scurtă istorie a Europei. De la Pericle la Putin*)

C. „În cele din urmă, moneda euro a înlocuit monedele naționale, anulând vechile simboluri ale mândriei naționale, precum francul, lira, dragma, peseta și escudo.

Importanța zonei euro a fost mai mult decât simbolică. Ea presupunea sincronizarea treptată a economiilor statelor membre UE, inclusiv a politicilor monetare, a investițiilor naționale și a transferurilor dintre regiunile bogate și cele sărace. Pentru Europa de Nord moneda euro a însemnat o integrare tot mai puternică a Germaniei. Pentru Spania, Italia și Grecia, ea a fost sabie cu două tăișuri. A însemnat fuziunea cu cele mai sofisticate economii europene, dar și ajustări economice pentru care aceste țări nu erau deloc pregătite.”

(Simon Jenkins, *Scurtă istorie a Europei. De la Pericle la Putin*)

D. „Acționarii bancari germani dirijau regimul financiar al zonei euro, având deplină stăpânire asupra condițiilor comerțului european. Nemții păreau să accepte noua lor hegemonie economică. Și au invitat, cu nerăbdare, fostele națiuni din blocul sovietic să adere la UE. Primele de pe listă au fost Polonia, Ungaria și Republica Cehă, căci Cehoslovacia fusese împărțită în Republica Cehă și Slovacia.

Din punctul de vedere al Germaniei, aceste state, care erau acum și membre NATO, aveau să formeze o zonă tampon între ea și o Rusie emergentă, în continuare sub protecția scutului oferit de puterea americană cu rol intimidant. UE a insistat ca aceste state să *îndeplinească condițiile politice și economice impuse de uniune*, printre care se numărau libertatea politică și lupta împotriva corupției.”

(Simon Jenkins, *Scurtă istorie a Europei. De la Pericle la Putin*)

Pornind de la aceste surse istorice, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Menționați, din sursa **A**, o cauză a creării CEE și o consecință a acestui fapt istoric din sursa **B**. **4 puncte**
2. Menționați câte o consecință economică a constituirii UE din sursa **C**, respectiv din sursa **D**. **4 puncte**
3. Menționați o deosebire dintre componența CEE și a UE pe baza surselor **A** și **D**. **3 puncte**
4. Formulați, pe baza surselor **A** și **B**, un punct de vedere referitor la atitudinea Franței față de CEE, susținându-l cu câte o informație din fiecare dintre aceste surse. **9 puncte**
5. Prezentați alte două consecințe ale procesului de integrare europeană din perioada 1957-1988, în afara celor la care se referă sursele date. **10 puncte**
6. Prezentați câte un fapt istoric care a determinat evenimentele la care se referă sursa **A** respectiv sursa **D**. **10 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(50 de puncte)

Realizați, în aproximativ cinci pagini, o sinteză referitoare la *diversitatea regimurilor politice în Europa secolului la XX-lea*, având în vedere următoarele aspecte:

- precizarea a două cauze și a unei consecințe ale instaurării unui regim politic totalitar în estul Europei, la începutul secolului al XX-lea;
- prezentarea unei caracteristici a unui regim democratic din vestul Europei din perioada interbelică;
- prezentarea a două asemănări și a două deosebiri dintre două regimuri totalitare din Europa Occidentală;
- formularea unui punct de vedere referitor la regimul politic din România din perioada 1965-1989 și susținerea acestuia prin două argumente istorice.

Notă ! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** sintezei, evidențierea **relației cauză – efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (prezentarea unui fapt istoric relevant și utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **sucesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** sintezei în limita de spațiu precizată.